



ENCUESTA DE VALORACIÓN-FORMACIÓN SANITARIA ESPECIALIZADA 2019

Servicio de Transformación y Gestión del Conocimiento.

Dirección General de Calidad, Transformación y Gestión del Conocimiento

Consejería de Salud

Septiembre 2019

INDICE

1.- INTRODUCCIÓN	2
2.- OBJETIVOS	3
3.- METODOLOGÍA	3
4.- REPRESENTATIVIDAD DE LA MUESTRA	6
5.- RESULTADOS	13
5.1 Valoración general (satisfacción y cumplimiento del programa formativo, centro docente, unidad docente/servicio, tutor de especialidad):	13
5.2 Valoración función tutorial	15
5.3 Valoración Unidad Docente	17
5.4 Sobre la Comisión de Docencia, Infraestructuras Docentes	19
5.5 Valoración guardias/atención continuada en urgencias, especialidad y rotaciones programa especialidad.	21
6.1 Actividades de investigación.	25
6.2 Otras actividades docentes.	26
6.3 Programa Complementario de Formación Transversal en Competencias Genéricas.	28
6.4 Nivel competencial adquirido	29
6.5 Balance actividades formativas no asistenciales/asistenciales.	31
7.- CONCLUSIONES	33

ANEXO: Resultados por Unidad/Comisión de Docencia

1. INTRODUCCIÓN

La evaluación del grado de satisfacción de los especialistas en formación sanitaria especializada es una obligación por parte de los Servicios Sanitarios desde 2008 (*RD 183/2008, de 8 de febrero, por el que se determinan y clasifican las especialidades en Ciencias de la Salud y se desarrollan determinados aspectos del sistema de formación sanitaria especializada*).

En su artículo 29, esta norma establece que las comisiones de docencia de centro o unidad elaborarán un plan de gestión de calidad docente respecto a la/s unidad/es de las distintas especialidades que se formen en su ámbito. Dicho plan se aprobará y supervisará por la comisión de docencia con sujeción a los criterios que establezcan las comunidades autónomas a través de los órganos competentes en materia de formación sanitaria especializada y la Agencia de Calidad del Sistema Nacional de Salud.

En los mencionados planes de gestión de calidad se contará con la necesaria participación de los residentes que anualmente evaluarán, a través de encuestas o de otros instrumentos que garanticen el anonimato, el funcionamiento y adecuación de los recursos humanos, materiales y organizativos de la unidad en la que se estén formando, así como el funcionamiento, desde el punto de vista docente, de las distintas unidades asistenciales y dispositivos por los que roten durante sus períodos formativos.

Además las Comunidades Autónomas, con la finalidad de efectuar el seguimiento de la calidad de la formación especializada, realizarán, a través de los órganos competentes en la materia, una encuesta anual y anónima a todos los residentes que se formen en sus respectivos ámbitos, para comprobar su grado de satisfacción en cuanto a la formación recibida.

Por otra parte, en el documento *“Criterios de Auditoría. Sistema FSE. Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad”* se considera que el centro docente debe disponer de información del especialista en formación acerca de cómo consideran la formación que se les ha proporcionado y de las evaluaciones que se les han realizado.

La comunidad autónoma correspondiente debe establecer la metodología para la obtención y tratamiento de la información así como su difusión a los centros implicados de los resultados obtenidos.

La obtención de información de los residentes debe ser anónima y realizarse con una periodicidad anual. La información obtenida debe remitirse a las distintas unidades docentes/servicios para su conocimiento.

La Comisión de Docencia, junto con las unidades docentes implicadas/servicios, debe establecer el índice de satisfacción global que quieren obtener o el de los atributos considerados como críticos. Asimismo, debe establecer, cuando proceda, las correspondientes acciones en caso que los resultados obtenidos no coincidan con los previstos. La información obtenida debe considerarse en el establecimiento o ajuste de nuevos objetivos de docencia, así como para la modificación sus procesos.

En España y Asturias se han realizado previamente varias encuestas dirigidas a medir la satisfacción con la formación sanitaria especializada de los residentes. En concreto, en Asturias en 2008 se realizó el cuestionario de expectativas y destinos laborales y en 2010 un cuestionario satisfacción MIR. En el ámbito nacional, a lo largo de los años 2011-2012/2012-2013 se realizó el Estudio de elección de especialidad, así como en el contexto de las auditorías anteriormente citadas la encuesta de satisfacción con la formación que tiene el Ministerio. Por otra parte, algunas comunidades autónomas como el País Vasco (2009) han diseñado y llevan a término su propia encuesta de evaluación.

Más recientemente, en Asturias en los años 2015 y 2017 se realizó la “Encuesta de Valoración de la Formación Sanitaria Especializada” que con la misma metodología que la actual mostraron una primera aproximación al grado de satisfacción de nuestros residentes con la formación que reciben. Tras su presentación en las diferentes Unidades y Centros Docentes, y la implementación de las propuestas de mejora identificadas, corresponde ahora ya con una periodicidad bienal, realizar una nueva encuesta para medir y evaluar en qué medida se ha producido una modificación de la misma.

2. OBJETIVOS

1. Conocer el grado de satisfacción general con la formación sanitaria especializada.
2. Conocer el grado de cumplimiento del programa formativo.
3. Conocer el grado de satisfacción con cada una de las actividades, componentes o aspectos que contribuyen al cumplimiento del programa formativo.
4. Conocer las posibles diferencias tanto en cumplimiento como en satisfacción según las variables sociodemográficas al uso (sexo, edad, origen regional/nacional), el año de residencia y unidad/centro docente.
5. Determinar si existe una variación en el grado de satisfacción con la formación sanitaria especializada, y del resto de las variables incluidas en la encuesta, entre los años 2015, 2017 y 2019.
- 6.

3. METODOLOGÍA

Se realizó un estudio descriptivo transversal.

Para ello, dada la finalidad del estudio y el tamaño de la población a encuestar se optó por no realizar una muestra y encuestar a la totalidad del universo.

Se utilizó el mismo cuestionario diseñado en el año 2015 a partir de los existentes en el ámbito autonómico (en el Hospital Universitario Central de Asturias, Hospital Universitario de Cabueñes, Hospital Universitario San Agustín, y Unidades Docentes Multiprofesionales de Geriátrica y Familia) y nacional (País Vasco, Ministerio y Valencia), y el adaptado para la edición de 2017.

Se identificaron como temas comunes a casi todos los cuestionarios el Plan Individual de Formación, el Tutor/a, la Organización Docente (de la UD), el Funcionamiento Docente (de la

UD), las Guardias, las Rotaciones, la valoración de la formación recibida a través de diferentes elementos, el proceso de evaluación y la satisfacción general.

Otros temas identificados aunque de forma más ocasional fueron los procesos de acogida, la estructura docente, la infraestructura docente, el programa oficial y las quejas y reclamaciones.

Tras la adaptación del cuestionario 2015 para la edición del 2017 consistente en la supresión de una pregunta (referida al número de sesiones que a las que había asistido el residente en el último año, ya que por su dispersión no aportaba información relevante) y el desglose en tres de otra pregunta (la referida al balance entre formación y asistencia, con el fin de precisar mejor lo que se quería conocer en la respuesta, y ayudar a su cumplimentación), en el cuestionario 2019 solo se modificaron las preguntas referidas a las rotaciones externas con el fin de hacer más clara su interpretación.

Además, en 2019, se han incorporado las variables sociodemográficas y se ha reforzado la garantía de anonimato, estableciendo en estas últimas la posibilidad de optar por no contestarlas, si así se consideraba conveniente por el residente encuestado si tenía alguna duda sobre la localización posterior de la identidad de la persona que responde, a partir del análisis de los datos y por exclusión de posibilidades de respuesta.

El cuestionario tiene una estructura temática consistente en atribuir la satisfacción de los Residentes respecto a su proceso formativo en cuatro unidades distintas (reparto de responsabilidad), lo que implica procesos de evaluación diferenciados:

1. Evaluación de la **Unidad Docente** (el Servicio especializado).
2. Evaluación del **tutor/a**. En este sentido, la satisfacción del residente sería uno de los elementos a tener en cuenta en los procesos de acreditación de los tutores.
3. Evaluación del **Centro Docente (Hospitalario, Centro de Salud)**.
4. Evaluación de la **Comisión de Docencia** de cada hospital o de cada Unidad Docente Multidisciplinar y de sus estructuras de apoyo para la docencia.

Dentro de cada uno de los temas se identificaron sus contenidos principales y se ordenaron las preguntas relacionadas con los mismos.

En la mayor parte de las preguntas se optó por una escala tipo Likert de 5 categorías (de 1 a 5), reflejando el 1 los aspectos más negativos (nada, muy mala/o, muy bajo/a, mínimo, pésimo) y el 5 los aspectos más positivos (mucho, muy bueno/a, muy alto, máximo, excelente). Alguna de las cuestiones se plantearon con una escala nominal dicotómica (respuesta si/no) y respuesta abierta en texto libre. Con el fin de mostrar los resultados de una forma legible, además del promedio de las puntuaciones en cada ítem, cuando procedía, se han agrupado las respuestas 1+2 (parte baja o lado desfavorable de la escala), 3 (aisladamente como punto intermedio y equidistante) y 4+5 (parte alta o lado favorable de la escala).

Se elaboró un primer borrador del cuestionario que se sometió a la consideración de los Jefes de Estudio de las diferentes Unidades/Centros Docentes, así como a un pilotaje con un pequeño número de residentes. Tras integrar las sugerencias recibidas, se elaboró un cuestionario definitivo.

Con el fin de administrar la encuesta, el Centro de Gestión de Servicios Informáticos (CGSI) elaboró un cuestionario electrónico, con una dirección de acceso y se informó a los residentes de la posibilidad de su cumplimentación a través del link que figuraba en el correo electrónico donde se informaba de la puesta en marcha de la encuesta.

Para incrementar la cumplimentación, además de reforzar el carácter obligatorio de la encuesta para los especialistas en formación, se procedió a construir el cuestionario en la plataforma Jotform, además de la ya existente en el CGSI, lo que permitió su acceso y cumplimentación fuera del ámbito y jornada laboral. Por ejemplo en su tiempo libre, o a residentes que por rotaciones externas, vacaciones o IT estaban fuera de su puesto de trabajo.

La población de estudio fueron todos los residentes de las unidades y comisiones de docencia de la Comunidad Autónoma del Principado de Asturias existentes, en situación de “En formación” en la base de datos del SIREF a 12 de diciembre de 2018.

El trabajo de campo se llevó a término entre el 1 de abril y el 5 de mayo de 2019.

En los resultados se muestra el análisis descriptivo de las respuestas a los diferentes ítems, con su distribución de frecuencias. Se analizan y muestran también los resultados por año de residencia y centro/unidad docente. En este último caso, mediante los gráficos, se comparan los resultados de cada unidad con los del conjunto de todas las unidades y centros.

Aunque en estos resultados no se muestran o calculan intervalos de confianza para las proporciones y las medias, con el fin de responder a los objetivos cuatro y cinco, cuando se realizan comparaciones entre los resultados obtenidos en un grupo u otro se utiliza la prueba chi cuadrado para la comparación de proporciones o la t de Student para grupos independientes.

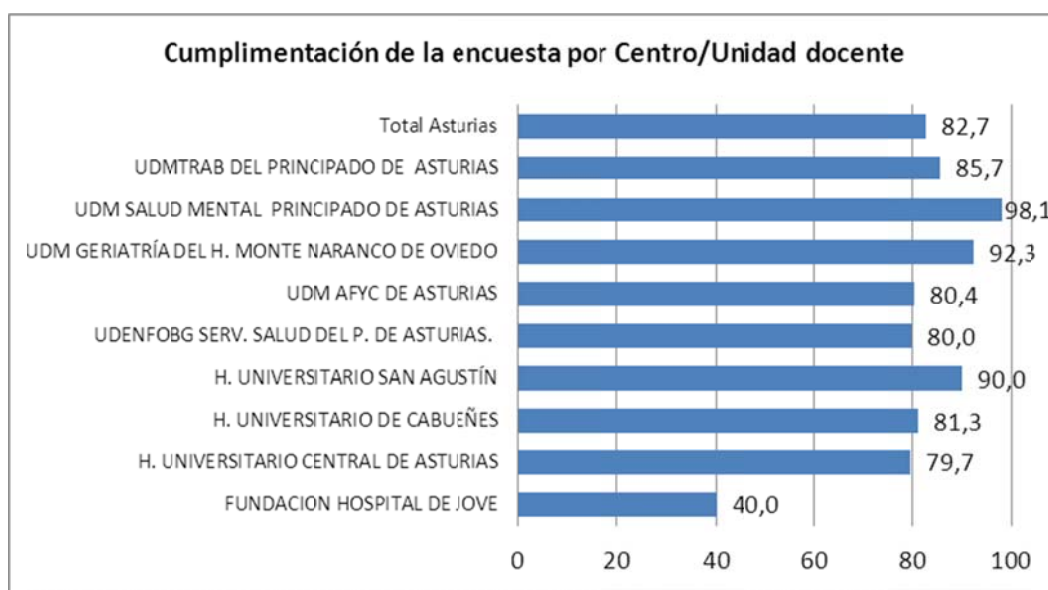
4. REPRESENTATIVIDAD DE LA MUESTRA

Respondieron a la encuesta 537 residentes, de 648 posibles lo que hace un porcentaje de respuesta del 82,9 %, frente al 63,9 % y 72 % alcanzado en los años 2017 y 2015. Por Centro/Unidad Docente osciló entre el 100 % de los residentes pertenecientes a la UDM de Geriátrica y el 40 % de los residentes del Hospital de Jove. En cualquier caso, el nivel de respuesta se puede considerar muy bueno.

La edad media de los que respondieron fue de 29,4 años (mediana 28), el 65,7 % fueron residentes mujeres.

Muestra según Unidad/Centro Docente

Comisión de Docencia	Total ESF	Respuestas	% Resp 2019	% Resp 2017	% Res 2015
FUNDACION HOSPITAL DE JOVE	5	2	40,0	20,0	20,0
H. UNIVERSITARIO CENTRAL DE ASTURIAS	290	231	79,7	57,5	66,6
H. UNIVERSITARIO DE CABUEÑES	91	74	81,3	72,7	80,2
H. UNIVERSITARIO SAN AGUSTÍN	30	27	90,0	76,7	77,4
UDENFOBG SERV. SALUD DEL P. DE ASTURIAS.	10	8	80,0	83,3	90,9
UDM AFYC DE ASTURIAS	148	119	80,4	61,8	73,0
UDM GERIATRÍA DEL H. MONTE NARANCO DE OVIEDO	13	12	92,3	91,7	91,7
UDM SALUD MENTAL PRINCIPADO DE ASTURIAS	54	53	98,1	79,6	74,5
UDMTRAB DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS	7	6	85,7	50,0	100,0
No declarado		4			
Total general	648	537	82,9	63,9	72,0



Muestra según año de residencia

	Frecuencia	Porcentaje
Primeros años	156	29,1
Años intermedios	235	43,8
Últimos años	145	27,1
Total	536	100,0

Muestra según profesión

	Total ESF	Respuestas	Porcentaje	% Cumplimentación
BIOLOGÍA	7	4	,7	57,1
ENFERMERÍA	71	62	11,5	87,3
FARMACIA	22	18	3,4	81,8
FÍSICA	3	2	,4	66,7
MEDICINA	522	416	77,5	79,7
PSICOLOGÍA	20	19	3,5	95,0
QUIMICA	3	3	,6	100,0
No deseo contestar		13	2,4	
Total	648	537	100,0	82,9

Muestra según especialidad

	Total ESF	Respuestas	Porcentaje Cumplimentación 2019	Porcentaje Cumplimentación 2019
ALERGOLOGÍA	2	1	50,0	0
ANÁLISIS CLÍNICOS	3	0	,0	77,8
ANATOMÍA PATOLÓGICA	12	8	66,7	69,6
ANESTESIOLOGÍA Y REANIMACIÓN	20	17	85,0	86,8
ANGIOLOGÍA Y CIRUGÍA VASCULAR	10	6	60,0	50
APARATO DIGESTIVO	20	18	90,0	69,8
BIOQUÍMICA CLÍNICA	9	7	77,8	88
CARDIOLOGÍA	20	15	75,0	41,1
CIRUGÍA CARDIOVASCULAR	3	3	100,0	33,3
CIRUGÍA GRAL. Y DEL A. DIGESTIVO	18	11	61,1	43,1
CIRUGÍA ORAL Y MAXILOFACIAL	5	1	20,0	100
CIRUGÍA ORTOPÉDICA Y TRAUMATOLOGÍA	20	15	75,0	39,3
CIRUGÍA PEDIÁTRICA	5	5	100,0	60
CIRUGÍA PLÁSTICA ESTÉTICA Y REPARADORA	10	5	50,0	60
CIRUGÍA TORÁCICA	2	1	50,0	54,5
DERMATOLOGÍA MÉDICO-QUIRÚRGICA Y V.	4	2	50,0	30
ENDOCRINOLOGÍA Y NUTRICIÓN	4	4	100,0	50
ENFERMERÍA DE SALUD MENTAL	18	15	83,3	75
ENFERMERÍA FAMILIAR Y COMUNITARIA	33	29	87,9	100
ENFERMERÍA GERIÁTRICA	4	3	75,0	100
ENFERMERÍA OBSTÉTRICO-GINECOLÓGICA	10	8	80,0	88,9
ENFERMERÍA PEDIÁTRICA	6	4	66,7	66,7
FARMACIA HOSPITALARIA	16	14	87,5	87,5
GERIATRÍA	9	9	100,0	85
HEMATOLOGÍA Y HEMOTERAPIA	13	8	61,5	76,7
INMUNOLOGÍA	2	2	100,0	100
MEDICINA DEL TRABAJO	7	6	85,7	47,4
MEDICINA FAMILIAR Y COMUNITARIA	115	88	76,5	54,2
MEDICINA FÍSICA Y REHABILITACIÓN	7	6	85,7	95,2
MEDICINA INTENSIVA	11	8	72,7	45,2
MEDICINA INTERNA	34	29	85,3	61,6
MEDICINA NUCLEAR	3	3	100,0	100
MICROBIOLOGÍA Y PARASITOLOGÍA	5	3	60,0	100
NEFROLOGÍA	8	5	62,5	55
NEUMOLOGÍA	12	7	58,3	50
NEUROCIROLOGÍA	3	1	33,3	64,3

NEUROFISIOLOGÍA CLÍNICA	3	2	66,7	70
NEUROLOGÍA	12	8	66,7	23,1
OBSTETRICIA Y GINECOLOGÍA	20	11	55,0	63,9
OFTALMOLOGÍA	8	3	37,5	60
ONCOLOGÍA MÉDICA	7	3	42,9	57,1
ONCOLOGÍA RADIOTERÁPICA	4	3	75,0	50
OTORRINOLARINGOLOGÍA	8	7	87,5	100
PEDIATRÍA Y ÁREAS ESPECÍFICAS	28	26	92,9	47,1
PSICOLOGÍA CLÍNICA	20	19	95,0	95,7
PSIQUIATRÍA	16	16	100,0	60,6
RADIODIAGNÓSTICO	22	15	68,2	70
RADIOFÍSICA HOSPITALARIA	3	2	66,7	100
REUMATOLOGÍA	4		,0	16,7
UROLOGÍA	10	8	80,0	2,9
Total	648	537	82,9	63,9
No declarada		45	8,4%	del total de respuestas

Muestra según Unidad Docente/Comisión de Docencia y especialidad

		Total ESF	Frecuencia	Porcentaje Cumplimentación 2019
Hospital de Jove	MEDICINA INTERNA	5	2	40,0
Hospital U. de Cabueñes	ANÁLISIS CLÍNICOS	3		,0
	ANATOMÍA PATOLÓGICA	4	3	75,0
	ANESTESIOLOGÍA Y REANIMACIÓN	4	3	75,0
	ANGIOLOGÍA Y CIRUGÍA VASCULAR	5	3	60,0
	APARATO DIGESTIVO	4	3	75,0
	CARDIOLOGÍA	5	3	60,0
	CIRUGÍA GENERAL Y DEL APARATO DIGESTIVO	5	5	100,0
	CIRUGÍA ORTOPÉDICA Y TRAUMATOLOGÍA	5	2	40,0
	ENFERMERÍA PEDIÁTRICA	2	2	100,0
	FARMACIA HOSPITALARIA	4	4	100,0
	HEMATOLOGÍA Y HEMOTERAPIA	4	2	50,0
	MEDICINA INTERNA	10	8	80,0
	MEDICINA INTENSIVA	3		,0
	NEUROLOGÍA	4	3	75,0
	OBSTETRICIA Y GINECOLOGÍA	8	6	75,0
	PEDIATRÍA Y ÁREAS ESPECÍFICAS	8	8	100,0
	RADIODIAGNÓSTICO	8	4	50,0
	UROLOGÍA	5	5	100,0
	NO DESEO CONTESTAR		10	
	Total		91	74
Hospital U. de San Agustín	APARATO DIGESTIVO	4	4	100,0
	BIOQUÍMICA CLÍNICA	3	2	66,7
	CIRUGÍA ORTOPÉDICA Y TRAUMATOLOGÍA	5	2	40,0
	FARMACIA HOSPITALARIA	4	3	75,0
	MEDICINA INTERNA	10	9	90,0
	NEUMOLOGÍA	4	4	100,0
	NO DESEO CONTESTAR		3	

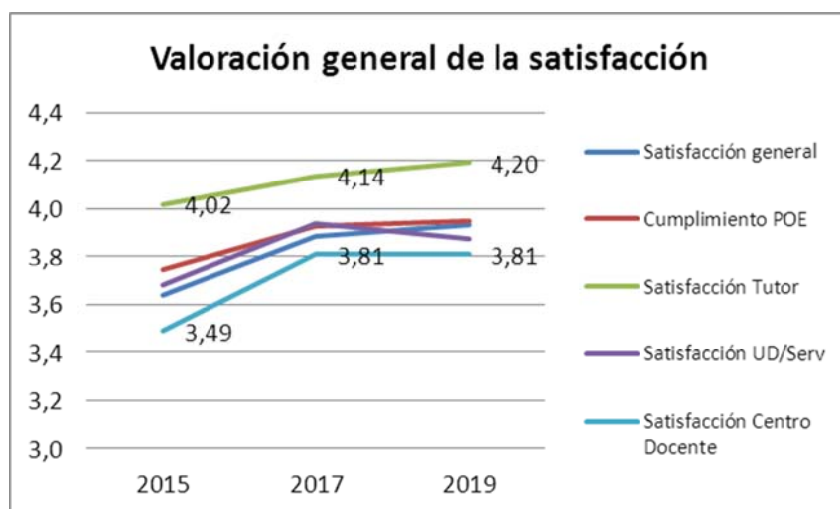
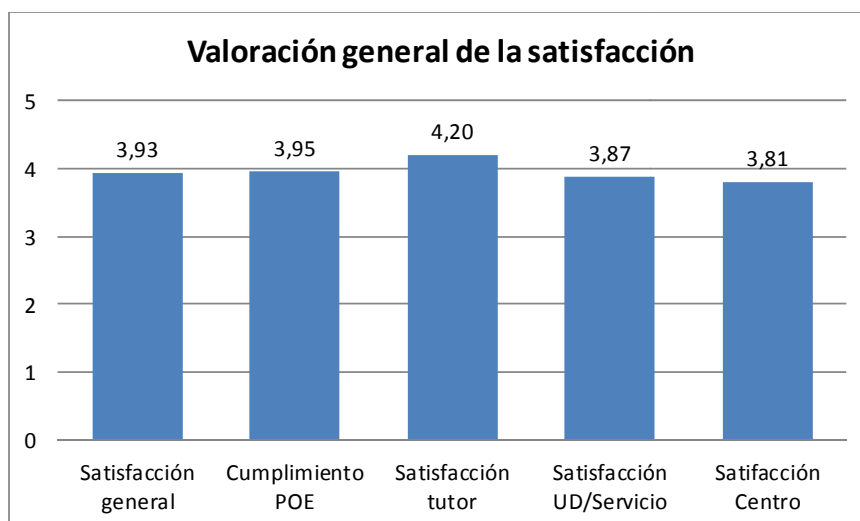
Total	30	27	90,0
HUCA			
ALERGOLOGÍA	2	1	50,0
ANATOMÍA PATOLÓGICA	8	5	62,5
ANESTESIOLOGÍA Y REANIMACIÓN	16	14	87,5
ANGIOLOGÍA Y CIRUGÍA VASCULAR	5	3	60,0
APARATO DIGESTIVO	12	11	91,7
BIOQUÍMICA CLÍNICA	6	5	83,3
CARDIOLOGÍA	15	12	80,0
CIRUGÍA GENERAL Y DEL APARATO DIGESTIVO	3	2	66,7
CIRUGÍA GRAL. Y DEL A. DIGESTIVO	13	8	61,5
CIRUGÍA ORAL Y MAXILOFACIAL	5	1	20,0
CIRUGÍA ORTOPÉDICA Y TRAUMATOLOGÍA	10	11	110,0
CIRUGÍA PEDIÁTRICA	5	5	100,0
CIRUGÍA PLÁSTICA ESTÉTICA Y REPARADORA	10	5	50,0
CIRUGÍA TORÁCICA	2	1	50,0
DERMATOLOGÍA MÉDICO-QUIRÚRGICA Y V.	4	2	50,0
ENDOCRINOLOGÍA Y NUTRICIÓN	4	4	100,0
ENFERMERÍA PEDIÁTRICA	4	2	50,0
FARMACIA HOSPITALARIA	8	7	87,5
HEMATOLOGÍA Y HEMOTERAPIA	9	6	66,7
INMUNOLOGÍA	2	2	100,0
MEDICINA FÍSICA Y REHABILITACIÓN	7	6	85,7
MEDICINA INTENSIVA	8	8	100,0
MEDICINA INTERNA	9	10	111,1
MEDICINA NUCLEAR	3	3	100,0
MICROBIOLOGÍA Y PARASITOLOGÍA	5	3	60,0
NEFROLOGÍA	8	5	62,5
NEUMOLOGÍA	8	3	37,5
NEUROCIRUGÍA	3	1	33,3
NEUROFISIOLOGÍA CLÍNICA	3	2	66,7

	NEUROLOGÍA	8	5	62,5
	OBSTETRICIA Y GINECOLOGÍA	12	5	41,7
	OFTALMOLOGÍA	8	3	37,5
	ONCOLOGÍA MÉDICA	7	3	42,9
	ONCOLOGÍA RADIOTERÁPICA	4	3	75,0
	OTORRINOLARINGOLOGÍA	8	7	87,5
	PEDIATRÍA Y ÁREAS ESPECÍFICAS	20	18	90,0
	RADIODIAGNÓSTICO	14	11	78,6
	RADIOFÍSICA HOSPITALARIA	3	2	66,7
	REUMATOLOGÍA	4		
	UROLOGÍA	5	3	60,0
	NO DESEO CONTESTAR		23	
	Total	290	231	79,7
UD Matronas	ENFERMERÍA OBSTÉTRICO-GINECOLÓGICA	10	8	80,0
UD Medicina del Trabajo	MEDICINA DEL TRABAJO	7	6	85,7
UDM de Atención Familiar y Comunitaria				
	ENFERMERÍA FAMILIAR Y COMUNITARIA	33	29	87,9
	MEDICINA FAMILIAR Y COMUNITARIA	115	87	75,7
	NO DESEO CONTESTAR		3	
	Total	148	119	80,4
UDM de Geriatria	ENFERMERÍA GERIÁTRICA	3	3	100,0
	GERIATRÍA	9	10	111,1
	Total	12	12	100,0
UDM de Salud Mental				
	ENFERMERÍA DE SALUD MENTAL	18	15	83,3
	PSICOLOGÍA CLÍNICA	20	19	95,0
	PSIQUIATRÍA	16	16	100,0
	NO DESEO CONTESTAR		2	
	Total	54	53	98,1

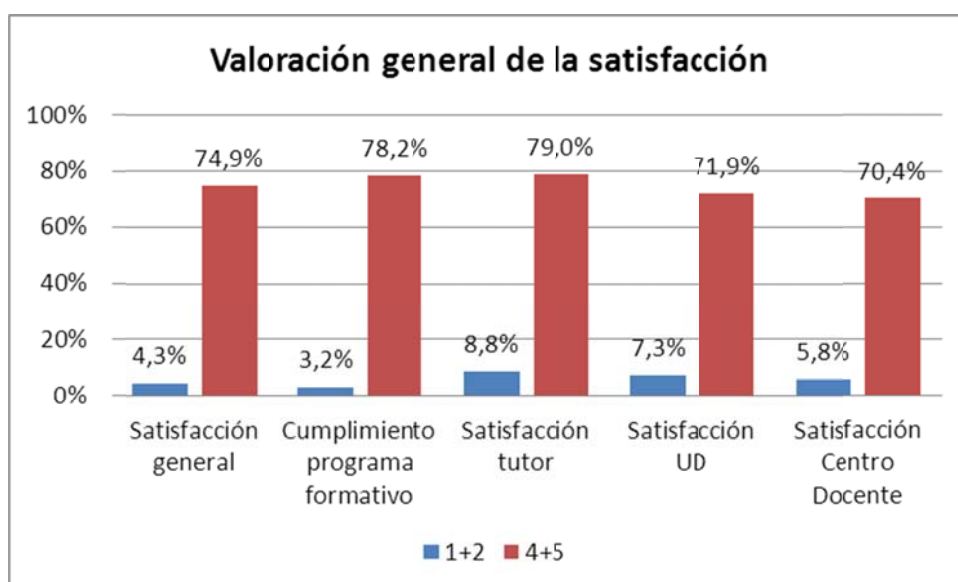
5. RESULTADOS

5.1. Valoración general (satisfacción y cumplimiento del programa formativo, centro docente, unidad docente/servicio, tutor de especialidad):

	Año		
	2015	2017	2019
	Media	Media	Media
Valora tu satisfacción general con la formación que estás adquiriendo	3,64	3,89	3,93
¿Cuál ha sido el grado de cumplimiento de tu programa formativo?	3,75	3,93	3,95
En general, ¿cómo estás de satisfecho/a con tu tutor/a	4,02	4,14	4,20
Valora de manera global tu Unidad Docente/Servicio	3,68	3,94	3,87
Como Centro Docente, valora de manera global tu Hospital/Centro de Salud/Centro de Salud Mental)	3,49	3,81	3,81



	1		2		3		4		5		Media
	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	
Valora tu satisfacción general con la formación que estás adquiriendo:	3	0,6%	20	3,7%	112	20,9%	276	51,4%	126	23,5%	3,9
¿Cuál ha sido el grado de cumplimiento de tu programa formativo?	3	0,6%	14	2,6%	100	18,6%	309	57,5%	111	20,7%	4,0
En general ¿cómo estás de satisfecho/a con tu tutor/a	13	2,4%	34	6,3%	66	12,3%	146	27,2%	278	51,8%	4,2
Valora de manera global tu Unidad Docente/Servicio	8	1,5%	31	5,8%	112	20,9%	256	47,7%	130	24,2%	3,9
Como Centro Docente, valora de manera global tu Hospital/Centro de Salud/Centro de Salud Mental	8	1,5%	23	4,3%	128	23,8%	283	52,7%	95	17,7%	3,8



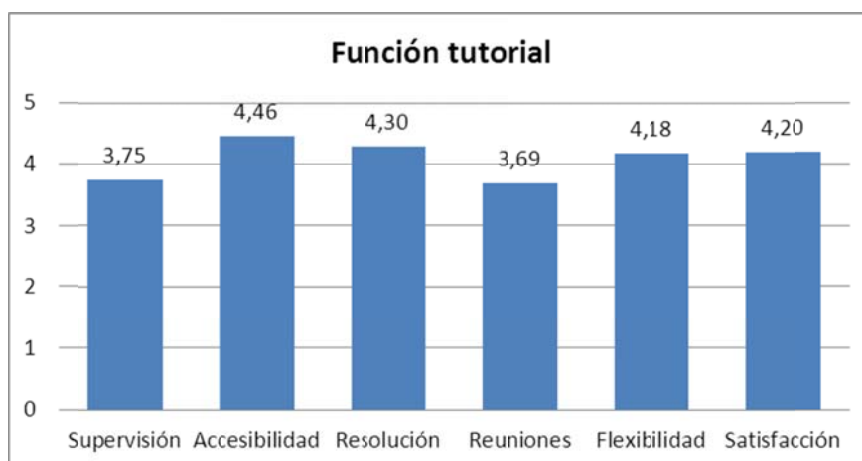
5.2. Valoración función tutorial:

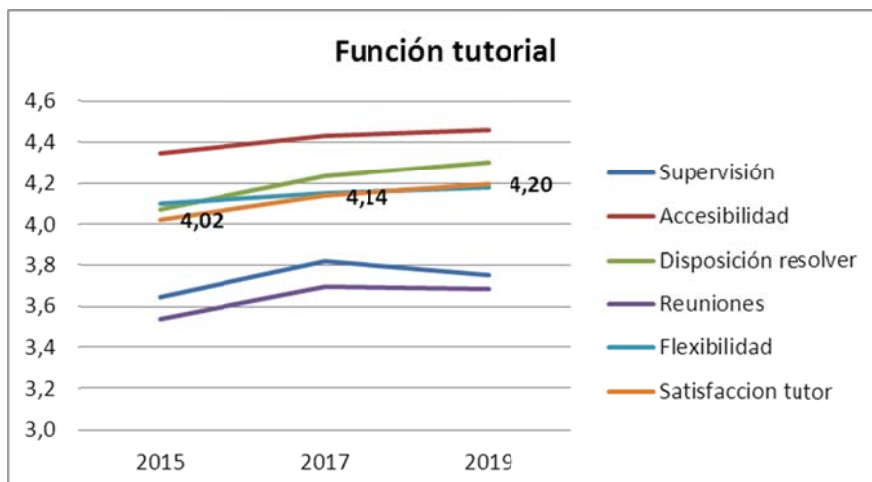
5.2.1. Conocimiento de la existencia de un Plan individualizado de Formación (PIF):



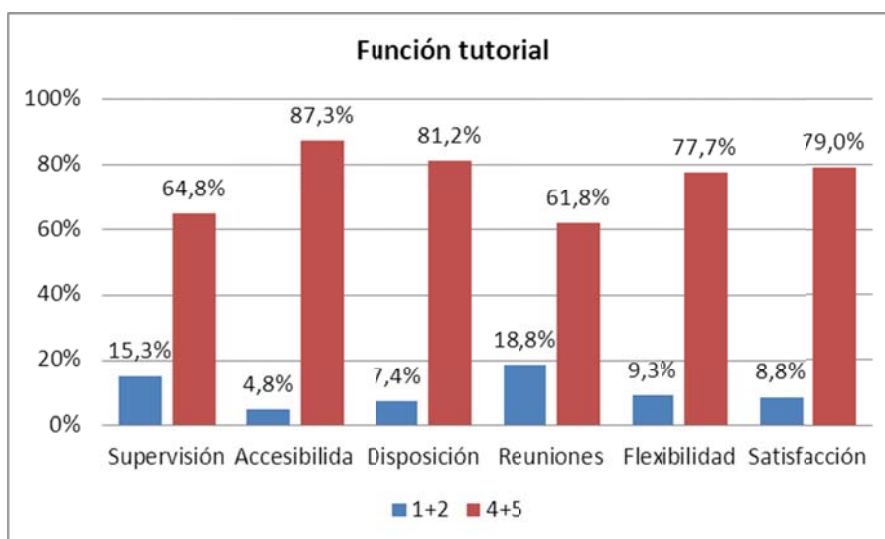
5.2.2. Valoración tutor especialidad:

	Año		
	2015	2017	2019
	Media	Media	Media
Valora la supervisión individual de tu formación (seguimiento que realiza de la misma)	3,65	3,82	3,75
Valora la accesibilidad de tu tutor/a (si está disponible cuando lo necesitas)	4,35	4,43	4,46
Valora su disposición para resolver incidencias	4,07	4,24	4,30
¿Te reúnes de forma periódica y programada con tu tutor/a?	3,54	3,70	3,69
Valora la flexibilidad de tu tutor/a (tiene en cuenta tu punto de vista, te pide opinión...)	4,10	4,15	4,18
En general, ¿cómo estás de satisfecho/a con tu tutor/a	4,02	4,14	4,20



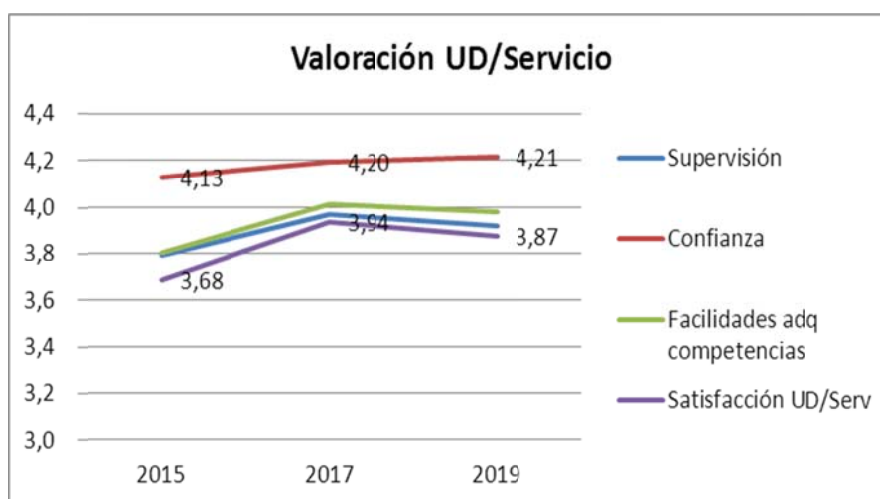
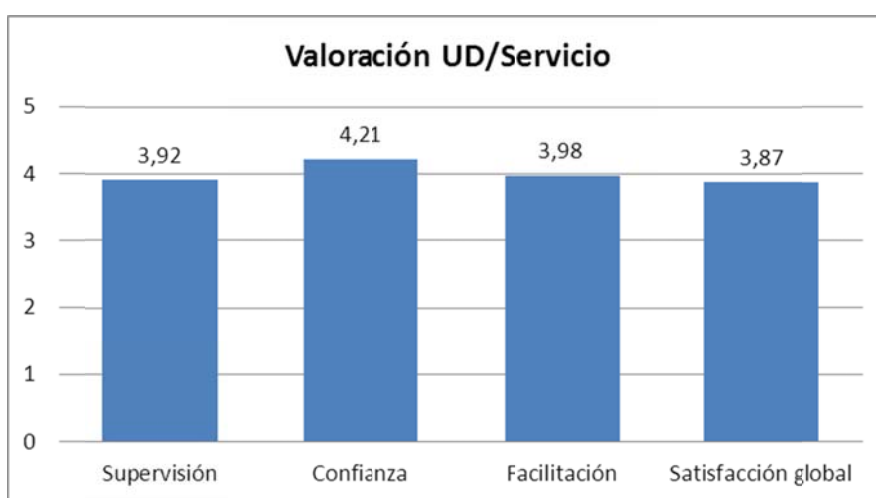


	1		2		3		4		5		Media
	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	
Valora la supervisión individual de tu formación (seguimiento que realiza de la misma)	19	3,5%	63	11,7%	107	19,9%	191	35,6%	157	29,2%	3,8
Valora la accesibilidad de tu tutor/a (si está disponible cuando lo necesitas)	8	1,5%	18	3,4%	42	7,8%	118	22,0%	351	65,4%	4,5
Valora su disposición para resolver incidencias	7	1,3%	33	6,1%	61	11,4%	126	23,5%	310	57,7%	4,3
¿Te reúnes de forma periódica y programada con tu tutor/a?	39	7,3%	62	11,5%	104	19,4%	154	28,7%	178	33,1%	3,7
Valora la flexibilidad de tu tutor/a (tiene en cuenta tu punto de vista, te pide opinión...)	18	3,4%	32	6,0%	70	13,0%	134	25,0%	283	52,7%	4,2
En general ¿cómo estás de satisfecho/a con tu tutor/a	13	2,4%	34	6,3%	66	12,3%	146	27,2%	278	51,8%	4,2

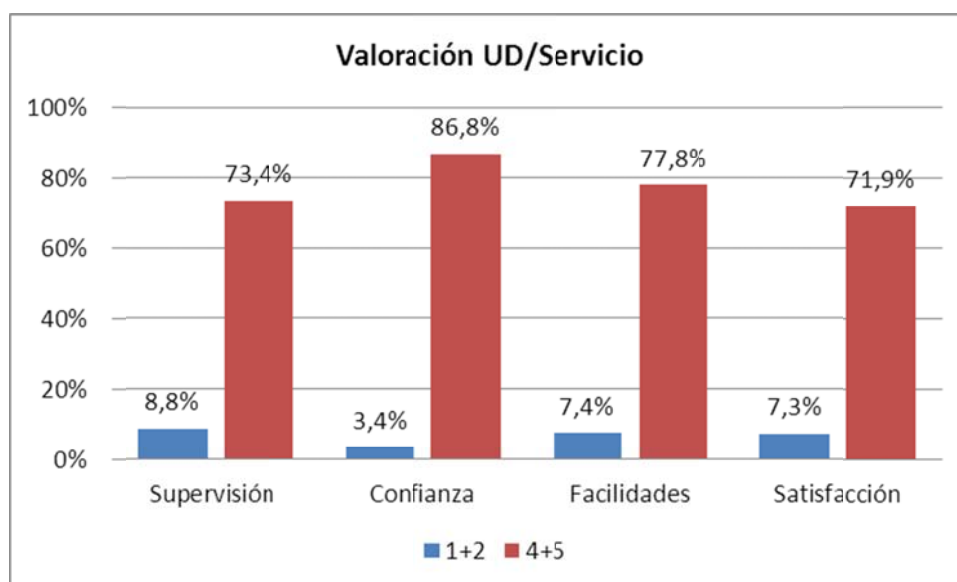


5.3. Valoración Unidad Docente:

	Año		
	2015	2017	2019
	Media	Media	Media
Valora la supervisión y el apoyo del staff en tu labor asistencial en la jornada diaria	3,79	3,97	3,92
Valora la confianza que depositan en ti para que tomes un grado de responsabilidad creciente	4,13	4,20	4,21
Valora las facilidades que te ha ofrecido el staff para la adquisición de tus competencias profesionales	3,80	4,01	3,98
Valora de manera global tu Unidad Docente/Servicio	3,68	3,94	3,87

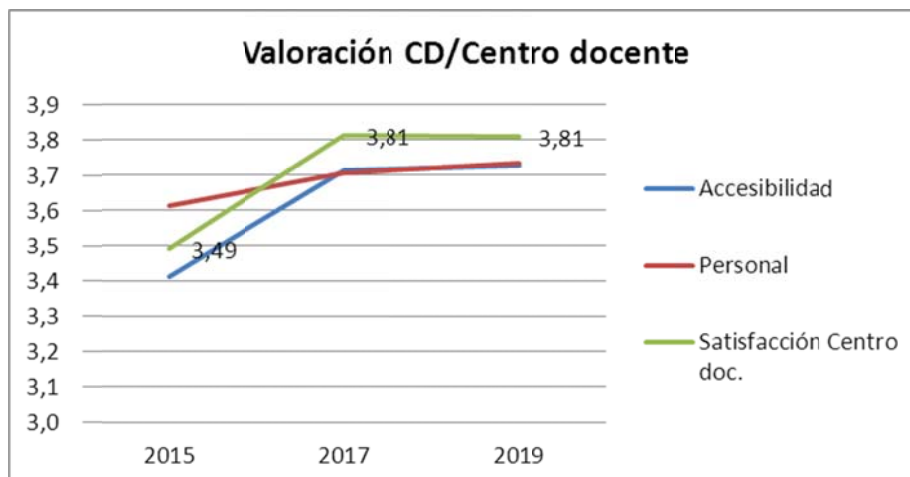
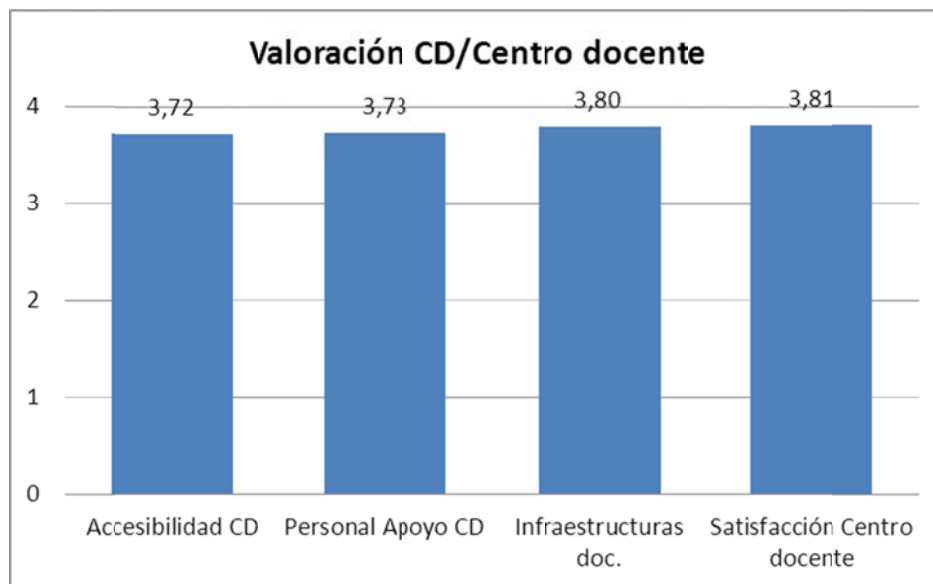


	1		2		3		4		5		Media
	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	
Valora la supervisión y el apoyo del staff en tu labor asistencial en la jornada diaria	12	2,2%	35	6,5%	96	17,9%	237	44,1%	157	29,2%	3,9
Valora la confianza que depositan en ti para que tomes un grado de responsabilidad creciente	5	0,9%	13	2,4%	53	9,9%	257	47,9%	209	38,9%	4,2
Valora las facilidades que te ha ofrecido el staff para la adquisición de tus competencias profesionales	10	1,9%	30	5,6%	79	14,7%	259	48,2%	159	29,6%	4,0
Valora de manera global tu Unidad Docente/Servicio	8	1,5%	31	5,8%	112	20,9%	256	47,7%	130	24,2%	3,9

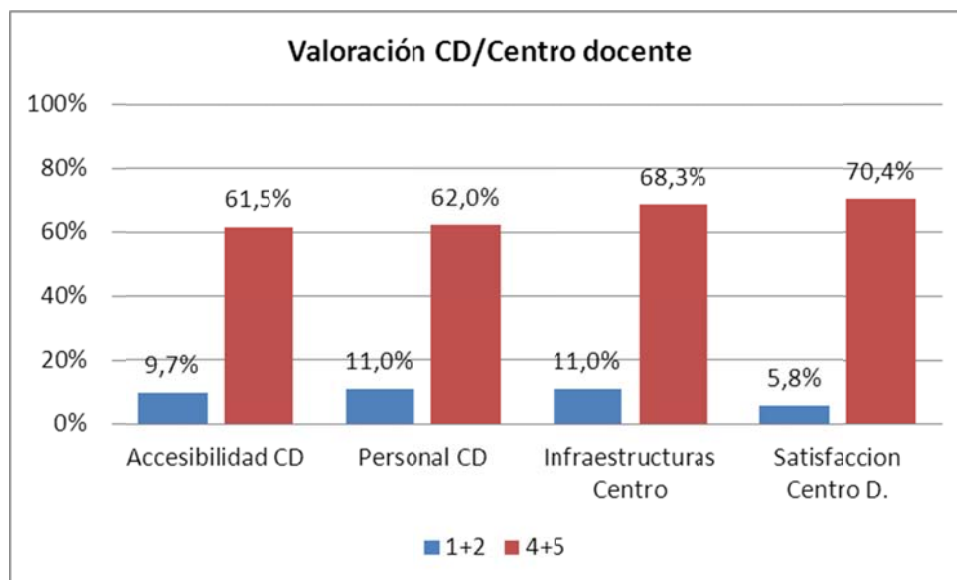


5.4. Sobre la Comisión de Docencia, Infraestructuras Docentes, Centro Docente

	Año		
	2015	2017	2019
	Media	Media	Media
Valora su accesibilidad, ¿está disponible cuando la necesitas?	3,41	3,71	3,72
Respecto al personal de apoyo (administrativo, técnico...), valora su disposición a la hora de resolver tus demandas	3,61	3,71	3,73
Valora las infraestructuras para la docencia de tu centro (aulas, intranet, biblioteca...)	--	--	3,80
Como Centro Docente, valora de manera global tu Hospital/Centro de Salud/Centro de Salud Mental)	3,49	3,81	3,81



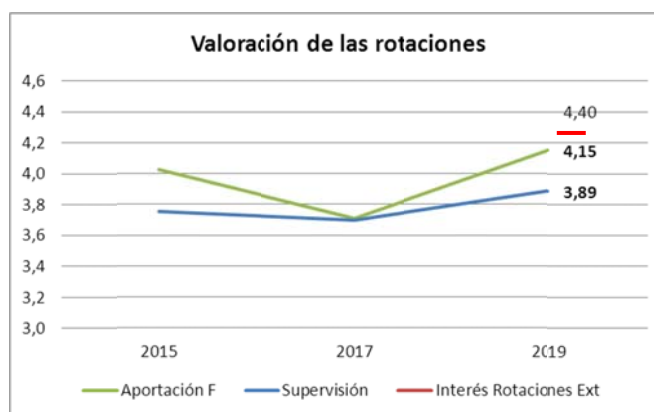
	1		2		3		4		5		Media
	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	
Comisión de Docencia: Valora su accesibilidad ¿está disponible cuando la necesitas?	10	1,9%	42	7,8%	155	28,9%	209	38,9%	121	22,5%	3,7
Comisión de Docencia: Respecto al personal de apoyo (administrativo, técnico...) valora su disposición a la hora de resolver tus demandas	12	2,2%	47	8,8%	145	27,0%	201	37,4%	132	24,6%	3,7
Valora las infraestructuras para la docencia de tu centro (aulas, intranet, biblioteca...)	21	3,9%	38	7,1%	111	20,7%	230	42,8%	137	25,5%	3,8
Como Centro Docente, valora de manera global tu Hospital/Centro de Salud/Centro de Salud Mental::	8	1,5%	23	4,3%	128	23,8%	283	52,7%	95	17,7%	3,8



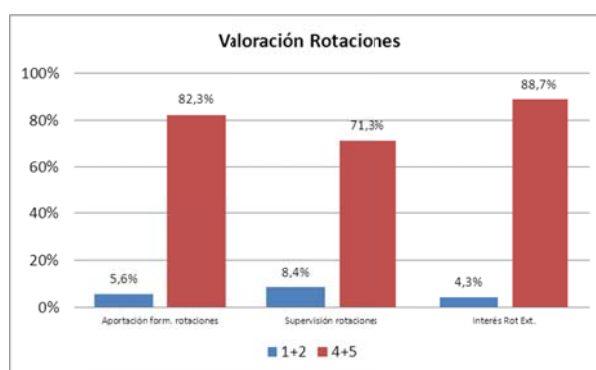
5.5. Valoración guardias/atención continuada en urgencias, especialidad y rotaciones programa especialidad.

5.5.1. Rotaciones.

	Año		
	2015	2017	2019
	Media	Media	Media
Valora la aportación a tu formación de las rotaciones	4,02	3,71	4,15
Valora la supervisión y el apoyo del staff en las rotaciones	3,75	3,69	3,89
En relación a las Rotaciones Externas, Valora su interés general	--	--	4,40

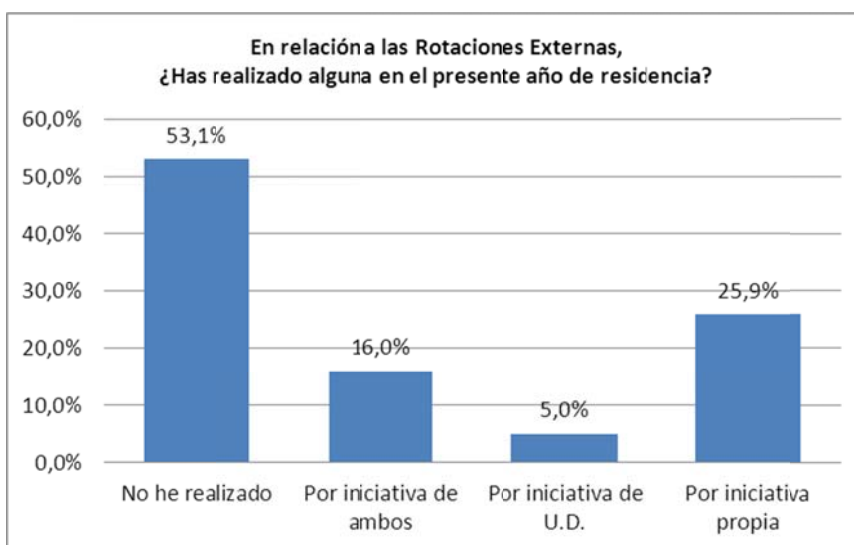


	1		2		3		4		5		Media
	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	
Rotaciones: Valora la aportación a tu formación	7	1,3%	23	4,3%	65	12,1%	229	42,6%	213	39,7%	4,2
Rotaciones: Valora la supervisión y el apoyo de los tutores de rotación y colaboradores docentes del Servicio	12	2,2%	33	6,1%	109	20,3%	233	43,4%	150	27,9%	3,9
En relación a las Rotaciones Externas, Valora su interés general	7	2,5%	5	1,8%	20	7,1%	92	32,6%	158	56,0%	4,4

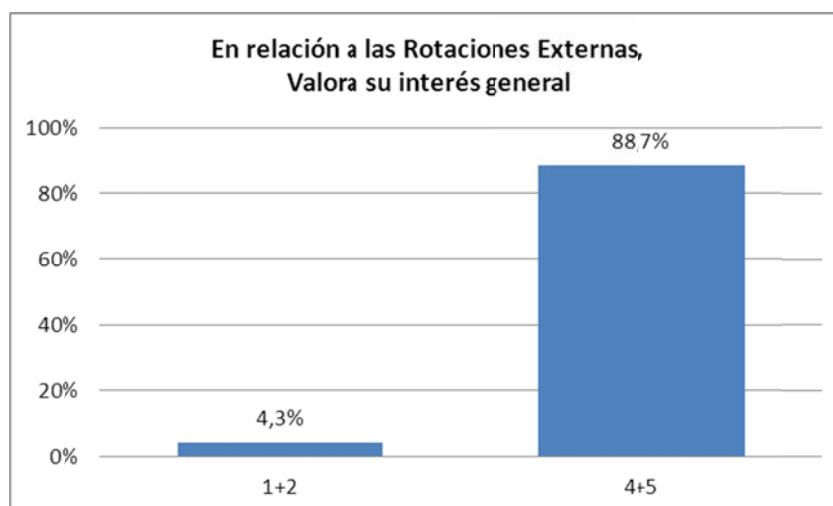


5.5.2. Rotaciones Externas.

	Frecuencia	Porcentaje
No he realizado	285	53,1
Por iniciativa de ambos	86	16,0
Por iniciativa de U.D.	27	5,0
Por iniciativa propia	139	25,9
Total	537	100,0

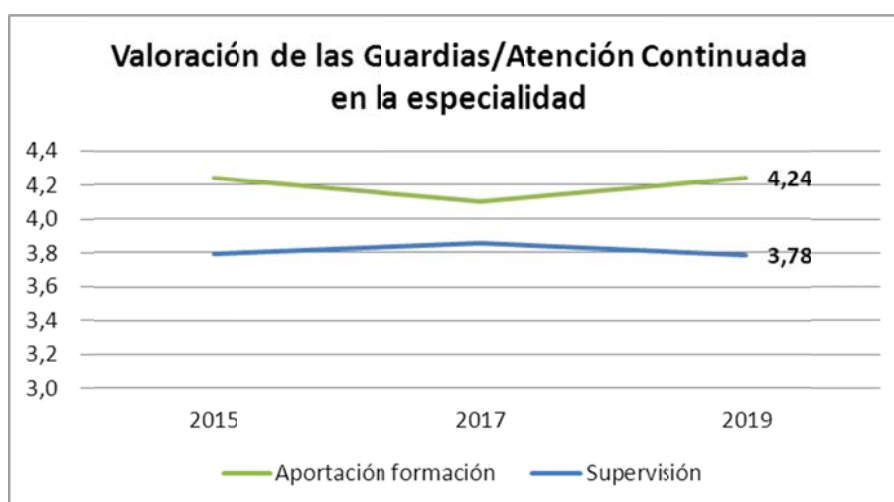
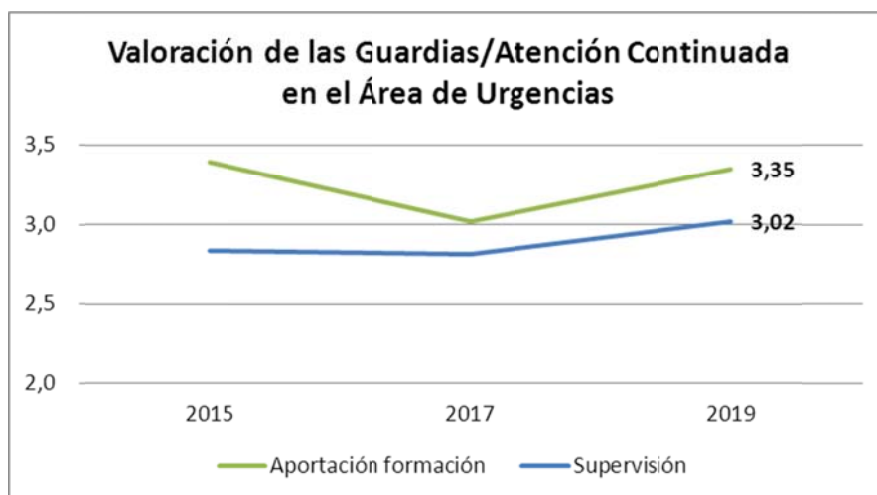


	1		2		3		4		5		Media
	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	
En relación a las Rotaciones Externas, Valora su interés general	7	2,5%	5	1,8%	20	7,1%	92	32,6%	158	56,0%	4,4

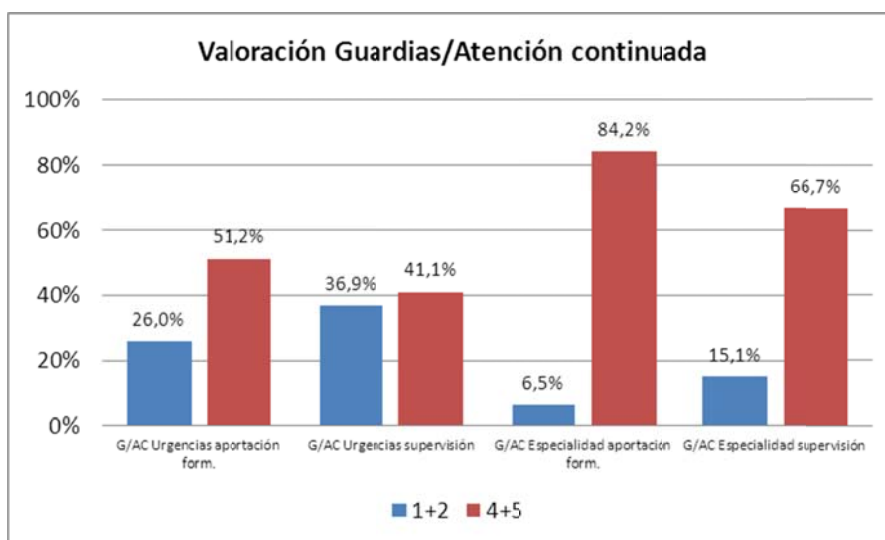


5.5.3. Guardias/Atención Continuada.

6.	Año		
	2015	2017	2019
	Media	Media	Media
Valora la aportación de las Guardias/Atención Continuada a tu formación en el área de urgencias	3,39	3,02	3,35
Valora la supervisión y el apoyo del staff en el área de urgencias	2,83	2,81	3,02
Valora la aportación de las Guardias/Atención Continuada a tu formación en tu especialidad	4,24	4,10	4,24
Valora la supervisión y el apoyo del staff en las Guardias/Atención Continuada de tu especialidad	3,79	3,85	3,78



	1		2		3		4		5		Media
	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	
Guardias/Atención Continuada en el área de urgencias: Valora la aportación a tu formación	65	12,3%	72	13,7%	120	22,8%	154	29,2%	116	22,0%	3,3
Guardias/Atención Continuada en el área de urgencias: Valora la supervisión y el apoyo de los tutores de rotación y colaboradores docentes del Servicio	97	18,4%	97	18,4%	116	22,1%	133	25,3%	83	15,8%	3,0
Guardias/Atención Continuada en tu especialidad: Valora la aportación a tu formación	27	5,0%	8	1,5%	50	9,3%	176	32,8%	276	51,4%	4,2
Guardias/Atención Continuada en tu especialidad: Valora la supervisión y el apoyo de los tutores de rotación y colaboradores docentes del Servicio	40	7,4%	41	7,6%	98	18,2%	174	32,4%	184	34,3%	3,8

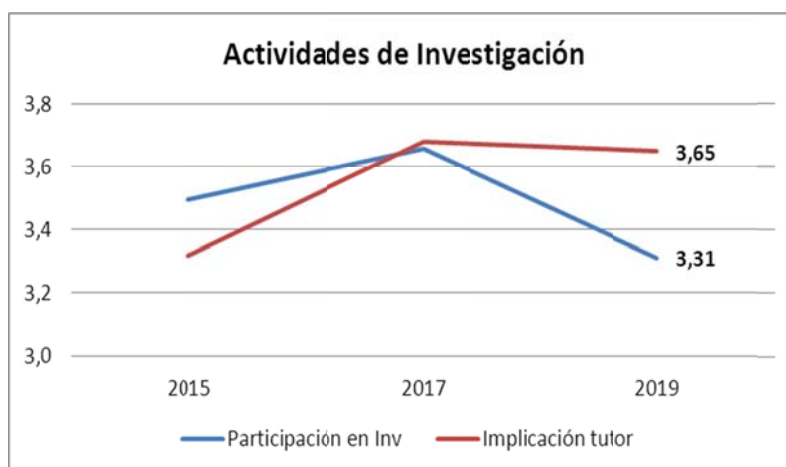


6.1. Actividades de investigación.

	Año		
	2015	2017	2019
	% SI	% SI	% SI
¿Has participado en algún trabajo de investigación?	66,0%	68,9%	67,8%

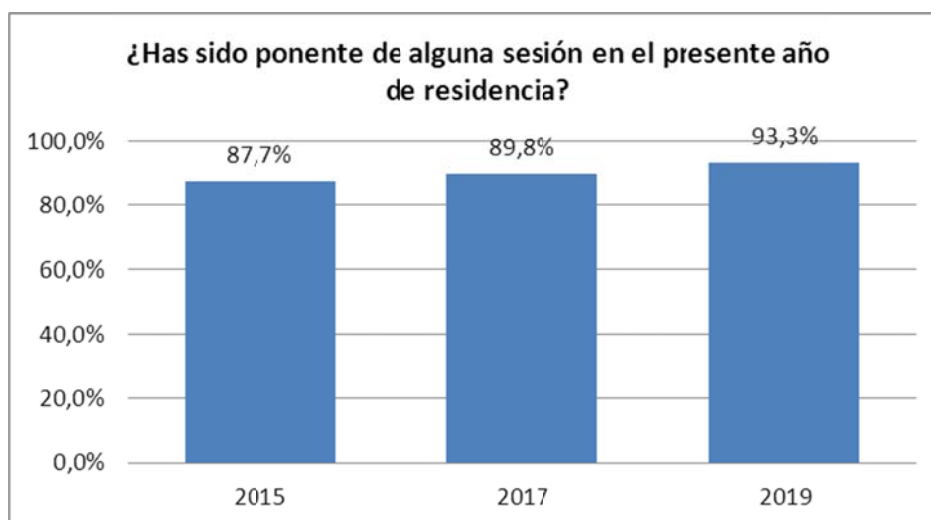


	Año		
	2015	2017	2019
	Media	Media	Media
Valora las facilidades para participar	3,49	3,66	3,31
Valora la implicación de tu tutor/a en tu trabajo de investigación (Sólo para los residentes de Familia, Salud Mental, Trabajo, EIR Matronas, Pediatría y Geriatría)	3,32	3,68	3,65

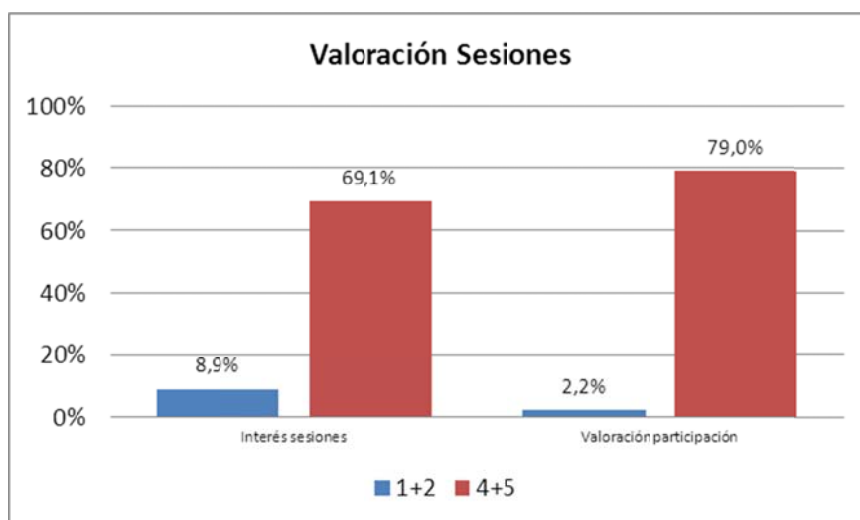


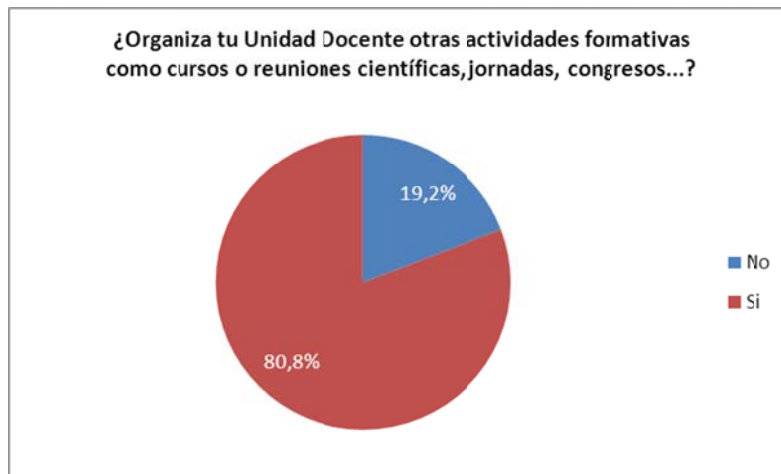
6.2. Otras actividades docentes.

	Año		
	2015	2017	2019
	% SI	% SI	% SI
¿Has sido ponente de alguna sesión en el presente año de residencia?	87,7%	89,8%	93,3%

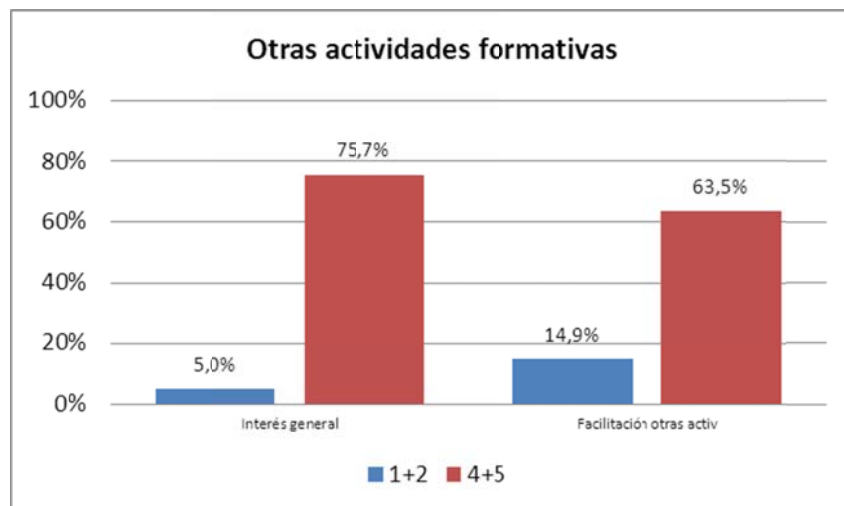


	1		2		3		4		5		Media
	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	
Valora el interés en general de las sesiones en tu Servicio/Unidad Docente/Centro de Salud	9	1,7%	39	7,3%	118	22,0%	256	47,7%	115	21,4%	3,8
Valora tu participación como ponente	5	1,0%	6	1,2%	96	18,8%	284	55,7%	119	23,3%	4,0





	1		2		3		4		5		Media
	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	
Valora su interés general	3	0,7%	20	4,4%	88	19,3%	226	49,6%	119	26,1%	4,0
En relación a otros cursos, congresos, reuniones científicas y actividades formativas relacionadas con tu especialidad, valora en qué medida Unidad Docente/Servicio, facilita tu asistencia a los mismos	23	4,3%	57	10,6%	116	21,6%	178	33,1%	163	30,4%	3,7

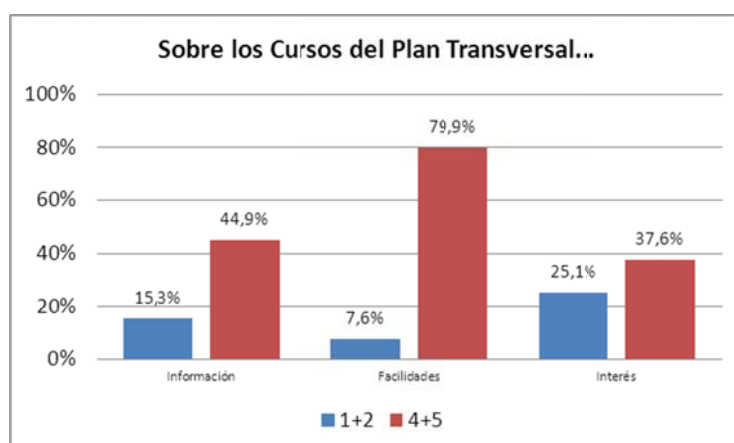


6.3. Programa Complementario de Formación Transversal en Competencias Genéricas

Sobre los cursos del Plan Transversal de formación, valora:	Año		
	2015	2017	2019
	Media	Media	Media
La información proporcionada sobre los mismos	3,04	3,24	3,35
Las facilidades de tu Servicio para asistir	3,80	4,11	4,16
Su aportación a tu formación	3,06	3,11	3,12

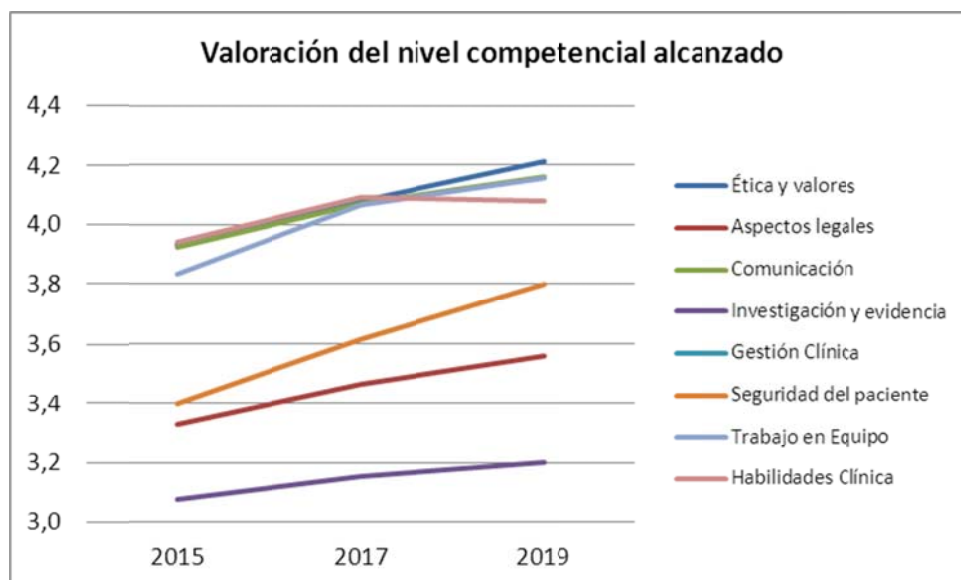


	1		2		3		4		5		Media
	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	
La información proporcionada sobre los mismos	18	3,4%	64	11,9%	214	39,9%	194	36,1%	47	8,8%	3,4
Las facilidades de tu Servicio para asistir	13	2,4%	28	5,2%	67	12,5%	183	34,1%	246	45,8%	4,2
Su interés general para tu formación	40	7,4%	95	17,7%	200	37,2%	163	30,4%	39	7,3%	3,1

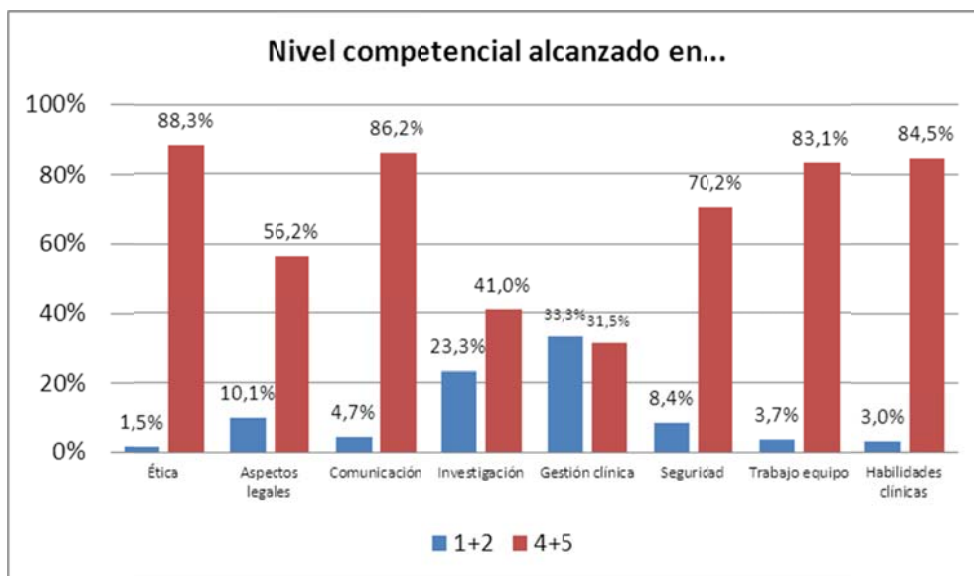


6.4. Nivel competencial adquirido

Valora el nivel competencial que has alcanzado en habilidades, actitudes y conocimientos respecto a:	Año		
	2015	2017	2019
	Media	Media	Media
Aspectos éticos (valores profesionales, actitudes y comportamientos)	3,93	4,08	4,21
Aspectos legales	3,33	3,46	3,56
Comunicación y relación con el paciente y la familia	3,93	4,07	4,16
Investigación y práctica basada en la evidencia	3,08	3,15	3,20
Gestión clínica	2,67	2,87	2,96
Seguridad del paciente	3,40	3,62	3,80
Trabajo en equipo	3,83	4,07	4,16
Habilidades clínicas	3,94	4,09	4,08



Autopercepción del nivel competencial alcanzado en	1		2		3		4		5		Media
	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	
Aspectos éticos (valores profesionales, actitudes y comportamientos)	3	0,6%	5	0,9%	55	10,2%	285	53,1%	189	35,2%	4,2
Aspectos médico-legales	9	1,7%	45	8,4%	181	33,7%	240	44,7%	62	11,5%	3,6
Comunicación y relación con el paciente y la familia	11	2,0%	14	2,6%	49	9,1%	266	49,5%	197	36,7%	4,2
Investigación y atención basada en la evidencia	36	6,7%	89	16,6%	192	35,8%	171	31,8%	49	9,1%	3,2
Gestión clínica	54	10,1%	125	23,3%	189	35,2%	124	23,1%	45	8,4%	3,0
Seguridad del paciente	12	2,2%	33	6,1%	115	21,4%	268	49,9%	109	20,3%	3,8
Trabajo en equipo	7	1,3%	13	2,4%	71	13,2%	243	45,3%	203	37,8%	4,2
Habilidades clínicas	6	1,1%	10	1,9%	67	12,5%	306	57,0%	148	27,6%	4,1



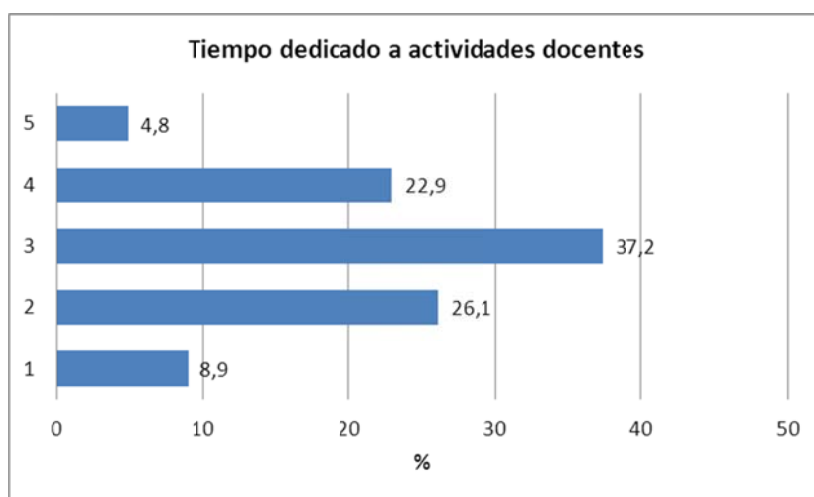
6.5. Balance actividades formativas no asistenciales/asistenciales.

Piensa ahora en el tiempo que dedicas a actividades docentes en relación con el tiempo dedicado a labores asistenciales:

6.5.1. Tiempo dedicado a actividades docentes no asistenciales.

El tiempo dedicado a las actividades docentes es:

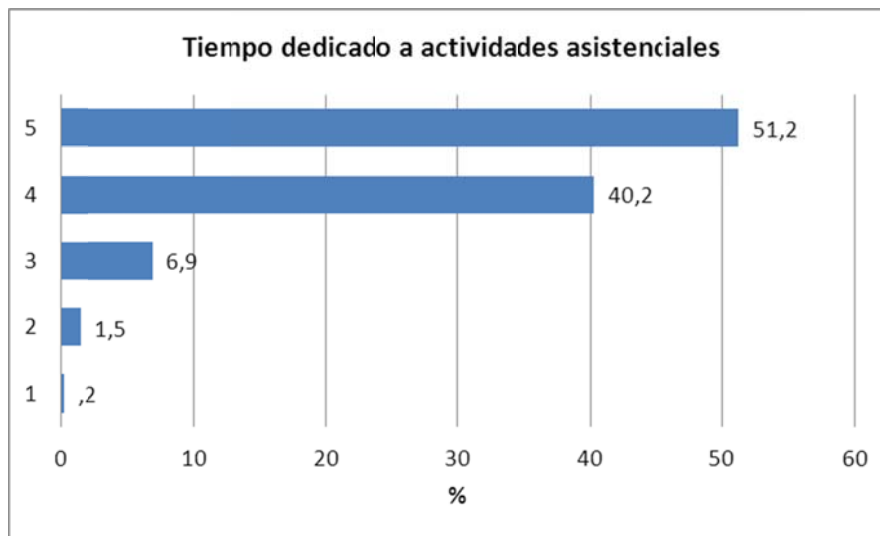
		Frecuencia	Porcentaje
1	Muy escaso	48	8,9
2	Algo escaso	140	26,1
3	Suficiente	200	37,2
4	Bastante abundante	123	22,9
5	Muy abundante	26	4,8
	Total	537	100,0



6.5.2. Tiempo dedicado a labores asistenciales.

El tiempo dedicado a labores asistenciales es:

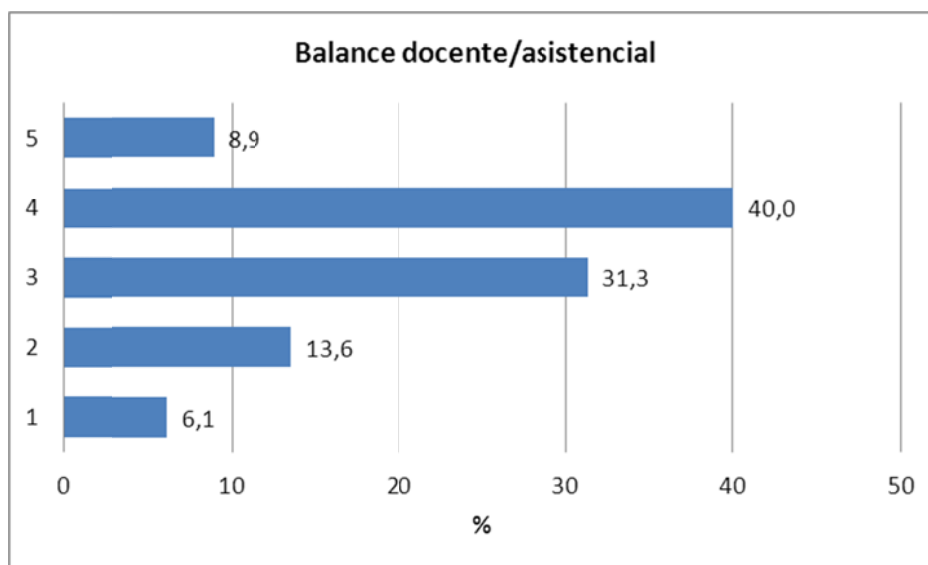
		Frecuencia	Porcentaje
1	Muy escaso	1	,2
2	Algo escaso	8	1,5
3	Suficiente	37	6,9
4	Bastante abundante	216	40,2
5	Muy abundante	275	51,2
	Total	537	100,0



6.5.3. El balance formativo asistencial/no asistencial.

En general, mi valoración del balance entre unas y otras es:

		Frecuencia	Porcentaje
1	Muy insatisfactorio	33	6,1
2	Algo insatisfactorio	73	13,6
3	Satisfactorio	168	31,3
4	Bastante satisfactorio	215	40,0
5	Muy satisfactorio	48	8,9
	Total	537	100,0



7. CONCLUSIONES

- Se ha incrementado el porcentaje de cumplimentación al 82,9 % de los residentes en formación, lo que puede considerarse una cobertura muy buena. Las medidas implementadas para ello como la insistencia en la necesidad de hacer la encuesta, la emisión de un correo de confirmación que deberían enseñar/entregar a su tutor o en su unidad/comisión de docencia y el incremento de las garantías de anonimato y confidencialidad se puede considerar que han tenido éxito.
- Se ha incrementado el nivel de satisfacción respecto de los años anteriores, fundamentalmente en la satisfacción general, y con el tutor. El resto de dimensiones tienden a estabilizarse en niveles similares a la encuesta de 2017. Solo la valoración global de la unidad docente/servicio desciende unas décimas.

En cualquier caso los valores son prácticamente similares a los alcanzados en 2017, consolidando los resultados obtenidos.

- Respecto a la función tutorial, nuevamente la supervisión individual y las reuniones periódicas son los aspectos pero valorados, con un discreto empeoramiento y mejora (respectivamente) de las puntuaciones medias obtenidas. Existe un claro incremento de la valoración global del tutor, sin que llegue a ser estadísticamente significativo.
- La valoración global de las unidades docentes/servicios es similar a la obtenida en la anterior encuesta. Solo existe un discreto descenso de la satisfacción global.
- Se ha incrementado de forma estadísticamente significativa la valoración de la aportación de las rotaciones a la formación, así como la percepción de la supervisión y el apoyo del staff.
- Las guardias/atención continuada en el área de urgencias también incrementan de forma estadísticamente significativa su valoración media en cuanto a aportación a la formación y supervisión.
- Las guardias/atención continuada en la especialidad solamente mejora en la consideración sobre la aportación a la formación, manteniendo resultados similares (aunque con un discreto descenso) a lo obtenido en 2017.
- En las actividades de investigación se mantiene en niveles similares el porcentaje de residentes que han participado de algún trabajo de investigación, y la valoración de la implicación de su tutor para aquellas especialidades en que resulta obligatorio la realización de un trabajo, disminuyendo la valoración de las facilidades para participar en trabajos.
- Se ha incrementado el número de residentes que manifiestan haber sido ponentes en alguna sesión, alcanzando un 93,3 % de los mismos, aunque existen diferencias por

unidad docente. La valoración de su participación en esta actividad docente sigue siendo alta.

- En los cursos del Plan Transversal se ha producido una mejora en las puntuaciones de todas las dimensiones, siendo casi estadísticamente significativa para la información proporcionada sobre los mismos.
- Respecto de la autovaloración del nivel competencial se mantienen los valores de la encuesta de 2017, con las dimensiones de Gestión Clínica, Investigación y práctica basada en la evidencia, y aspectos legales como las peor puntuadas.
- ...